



潍坊医学院

WEIFANG MEDICAL UNIVERSITY

2022-2023学年第二学期课堂教学 质量评价工作简报

教学质量监控与评估处

二〇二三年七月

2022-2023 学年第二学期课堂教学质量 评价工作简报

高质量教育体系需要高质量教育评价，高效运行的教学质量监控与保障体系是学校人才培养质量的基本保证。根据学校教学工作安排，本学期课堂教学工作已经结束，课堂教学质量评价工作也自第一教学周周一开启，至第十九教学周的周五正式结束。为总结本学期教学质量评价工作状况，发现教学管理、教师教学及学生学风方面存在的问题，做好新学期教育教学工作准备，现就本学期课堂教学质量评价工作简要总结如下：

一、教学评价体系

1. 本学期教学工作状况

根据学校教学工作安排，本学期共有 21 个教学单位承担了 652 门课程的校内教学任务，授课教师约 1200 余名。同时，共有 15 所附属教学医院承担了临床医学专业 6 门课程的见习教学工作任务。

2. 本学期教学评价组织

学校课堂教学质量评价工作依评价主体、评价对象、课程类别不同，共公布评价问卷 25 种，其中学生教评问卷 3 种：理论课、实验课和体育课。同行评价问卷 5 种：理论课、实验课、思政课、体育课和意识形态评价。督导专家评价问卷 6 种：理论课、实验课、体育课、思政课、线上课和意识形态评价。领导干部评价问卷 4 种：理论课、思政课、实验课和意识形态评价。临床医学专业 2019 级见习评价问卷 2 种：见习课和理论课。同时，还有教务系统无课表信息的研究生课、临床见习理论课、集体备课评价问卷等 6 种。

除临床医学专业见习问卷自 2022 年 12 月 16 日启用，至 2023 年

4月30日结束外，其他各类型问卷均从本学期第一教学周启用，至考试周结束。

二、教学质量评价

学校构建了“四位一体”的教学质量评价制度，学生、同行教师、督导委专家和领导干部依据各自工作定位履行教学评价职责。

（一）学生评教

所有在校学生均可通过潍医移动校园 APP“教学评价”应用的“学生评教”模块，参加授课教师评价。

1. 评价参与情况

据统计，本学期有 9124¹位同学参与了学生评教工作，完成的评价人次数为 402743 次。各专业学院学生参与理论课评价情况见表 1。

表 1 各专业学生评教理论课参与率（%）

序号	学院	专业	参与率	平均
1	临床医学院（附属医院）	眼视光医学	92.05	81.92
		眼视光学	80.00	
		临床医学	81.62	
2	第一临床医学院	临床医学	83.33	83.33
3	基础医学院	智能医学工程	85.29	85.29
4	康复医学院	康复治疗学	95.96	97.66
		运动康复	99.12	
		康复作业治疗	98.68	
		康复物理治疗	100	
5	公共卫生学院	预防医学	92.86	93.78
		卫生检验与检疫	91.85	
		食品质量与安全	97.22	
		大数据管理与应用	97.10	
		统计学	97.92	

¹ 数据引自学生评教“理论课”评价问卷。

序号	学院	专业	参与率	平均
6	管理学院	公共事业管理	96.92	97.24
		法学	93.29	
		市场营销	100	
		劳动与社会保障	99.30	
		应急管理	97.06	
7	护理学院	护理学	94.88	95.57
		助产学	100	
8	口腔医学院	口腔医学	76.81	76.81
9	药学院	药学	83.22	82.00
		临床药学	79.03	
10	生命科学与技术学院	生物制药	97.23	92.81
		生物技术	86.89	
		生物医学工程	91.67	
11	麻醉学院	麻醉学	89.16	89.16
12	医学影像学院	医学影像学	88.29	89.03
		医学影像技术	93.00	
13	外国语学院	英语	99.36	99.36
14	心理学院	应用心理学	92.95	92.95
15	医学检验学院	医学检验技术	90.15	90.15
16	中医学院	中药学	90.97	90.64
		中医学	89.83	
总计			91.94	

本学期，各专业学生评教工作参与积极性较高，全校平均值为91.94%，有3个专业的学生评教参与率为100%（康复物理治疗、市场营销、助产学），较高的参评率保障了评价结果的真实性和客观性。

学院层面，学生评教组织工作较好的三个学院分别是：外国语学院（99.36%）、康复医学院（97.66%）和管理学院（97.24%）。

2. 评价完成情况

理论课和实验课学生评价完成情况见表2。

表2 各种类型课程学生评教完成率 (%)

序号	院系名称	实验课评价	理论课评价
1	临床医学院 (附属医院)	56.58	69.01
2	第一临床医学院	64.81	73.27
3	基础医学院	77.21	78.57
4	康复医学院	92.53	90.56
5	公共卫生学院	84.85	86.45
6	管理学院	94.57	90.35
7	护理学院	93.28	93.88
8	口腔医学院	81.74	69.70
9	药学院	65.67	74.43
10	生命科学与技术学院	83.65	81.58
11	麻醉学院	80.84	83.44
12	医学影像学院	79.29	84.26
13	外国语学院	96.18	99.32
14	心理学院	91.66	82.95
15	医学检验学院	85.25	86.49
16	中医学院	77.14	82.04
	平均	81.58	82.89

从评价任务完成率角度进行统计,学生评教完成率平均值在 80% 以上。部分学院评价任务完成率较低,但因其学生群体基数较大,评价结果亦较为可信。理论课评价完成率最高的三个学院分别是:外国语学院 (99.32%)、护理学院 (93.88%) 和康复医学院 (90.56%)。

3. 评价任务量

对本学期各专业年级学生评教评价任务量进行统计,任务量最高及最低的三个专业见表 3。

表3 各专业年级评教任务量统计表

学院	专业年级	课程数	应评教师数	完成率 (%)
口腔医学院	口腔医学 2020 级	18	93	76.69
公共卫生学院	预防医学 2020 级	16	72	94.27
药学院	临床药学 2020 级	19	67	95.81
.....				
管理学院	劳动保障 2020 级	6	11	100
生命科学与技术学院	生物医学工程 2021 级	13	11	98.11
外国语学院	英语 2021 级	14	10	100
均值		-	38.87	-

由于我校多数课程采取分段教学的方式，在不包含体育课、实验课等课型情况下，部分专业年级的评价任务量达到 90 次以上，评价任务较重，该情况亦可能影响了学生评教的完成率。评价任务量最低的是英语 2021 级学生。

4. 理论课评价结果

“理论课”是学校的主要教学课型，对学生评价“理论课”授课教师评价结果进行归一化统计分析，各评价维度得分情况见图 1。

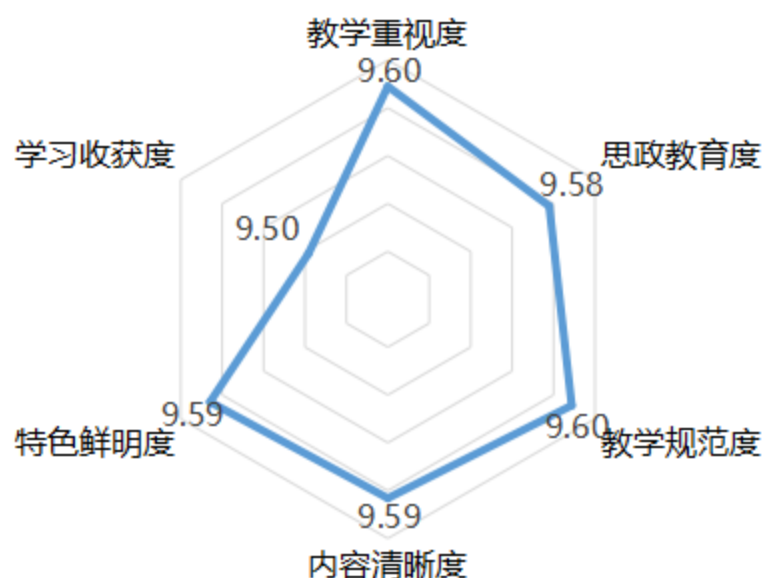


图1 学生评价“理论课”指标维度雷达图

由图可看出，本学期学生对教师的教学规范性和对教学重视程度评价最高，说明授课教师能重视教学工作，严格遵守学校教学纪律和规范。与其他评价维度比较，“学习收获度”得分最低，学生对课堂学习效果较不满意，需要老师加强课堂教学设计，丰富课堂教学内容，活跃课堂学习氛围，注重多元化教学和学生个性化评价，让学生能积极参与课堂教学，提高学习收获。

5. 结果反馈

学生在对授课教师进行定量评价同时，还就教师教学特色及存在问题提出了教学建议，所有主观评价结果均可通过“教学评价”应用中的“评教大数据”模块查看。操作方式如下图。

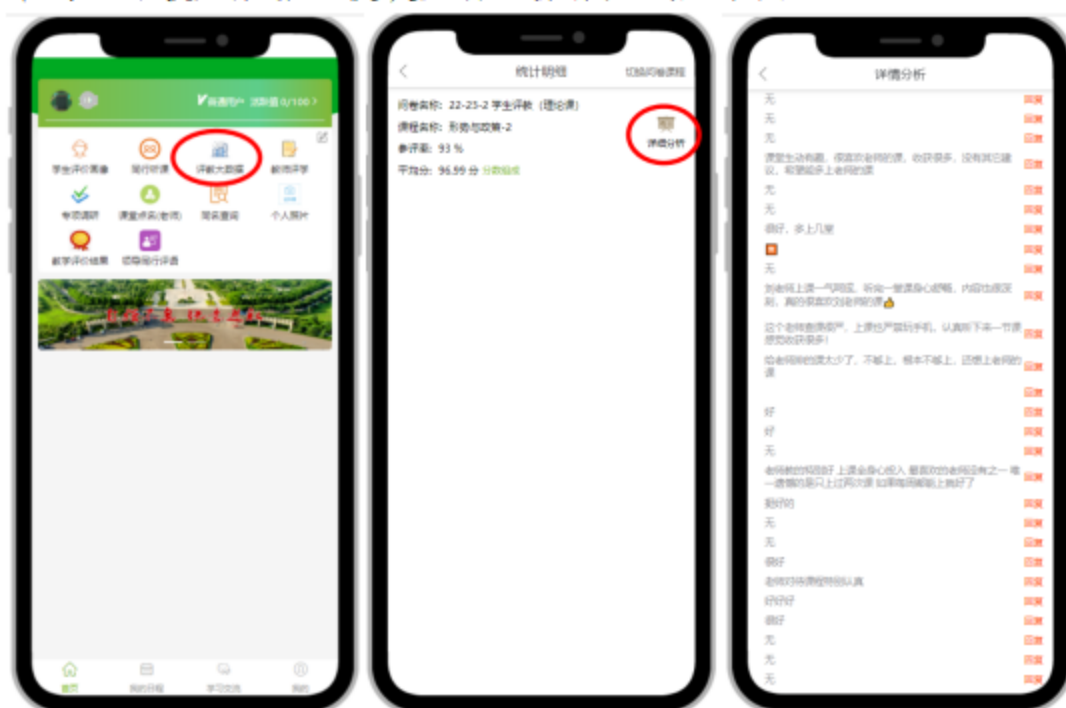


图2 学生评教主观评语查看方式

(二) 同行评价

同行教师在课程开课学院组织下参与同学院、同课程教师的教学质量评价工作。

1. 评价参与情况

(1) 评价数量

各学院同行听课情况见表3。

表3 各学院不同类型课程同行听课参与情况

序号	学院	理论课评价		实验课评价		意识形态评价	
		参与人数	完成人次	参与人数	完成人次	参与人数	完成人次
1	马克思主义学院	29	149	4	4	24	151
2	临床医学院(附属医院)	25	223	15	45	16	165
3	第一临床医学院	2	4	-	-	2	2
4	基础医学院	61	381	32	63	33	131
5	康复医学院	15	51	3	4	6	28
6	公共卫生学院	21	119	8	10	16	52
7	管理学院	32	126	4	4	22	84
8	护理学院	19	76	13	23	15	65
9	口腔医学院	11	51	-	-	5	23
10	药学院	55	204	1	3	29	92
11	生命科学与技术学院	40	287	21	60	36	320
12	麻醉学院	2	5	2	4	3	5
13	医学影像学院	21	95	6	10	15	62
14	外国语学院	35	141	32	78	34	187
15	心理学院	18	74	7	13	14	53
16	医学检验学院	22	145	24	63	16	114
17	中医学院	3	15	1	2	2	11
18	其他单位	38	104	14	33	19	67
	总计	449	2250	187	419	307	1612

① 通过评价系统填报理论课评价结果的教师共有411人，占本学期理论课授课教师总数的40%左右，完成评价次数2146次，人均评价5.22次。同行听课次数最多的三位教师是：生命科学与技术学

院徐成功（50人次）、临床医学院（附属医院）郭新全（32人次）、临床医学院（附属医院）曹卫华（30人次）。被同行听课交流次数最多的前三位教师均为药学院授课教师：段煜（47次）、王琳（38次）、边玮玮（27次）。

② 实验课同行听课参与率较低，仅有 187 名教师提交了 419 次评价结果，人均听课次数 2.23 次。听课次数最多的五位教师是：生命科学与技术学院徐成功（32次）、医学检验学院李恒（12次）、医学影像学院王灿（9次），医学检验学院李艾欣（9次）、基础医学院李若葆（8次）。

③ 思政课评价方面，共 34 位教师对 38 位思政课授课教师进行了专项评价，共完成 222 人次。

④ 体育课评价方面，共有 16 位教师对 22 位体育课教师进行了评价，共计评价 74 人次。

（2）评价执行

表 4 不同类别教师听课情况汇总分析

教师类别 ²	人数	听课次数	人均听课次数	最高个人听课次数
教授、副教授	175	999	5.71	34
其他职称	220	1492	6.78	82

《潍坊医学院听课管理规定》（潍医教字〔2017〕51号）规定：教授、副教授每学期听课不少于 6 次，中、青年教师每学期听课不少于 8 次。

将理论课、实验课、体育课和思政课听课人数及听课次数进行综合，全校教师人均评价 5.95 次，未达到学校规定的听课次数。

对于高级职称教师，共 175 人参与了同行评价，参与率约为 50%。

² 职称信息引自人事处提供的教职工信息数据（2023 年 4 月）。

共有 52.57%的高级职称教师听课次数达到学校规定的 6 次要求。

2. 同行评价评分

对同行评价中“理论课”评价结果进行归一化统计分析，各评价维度得分情况详见图 3。

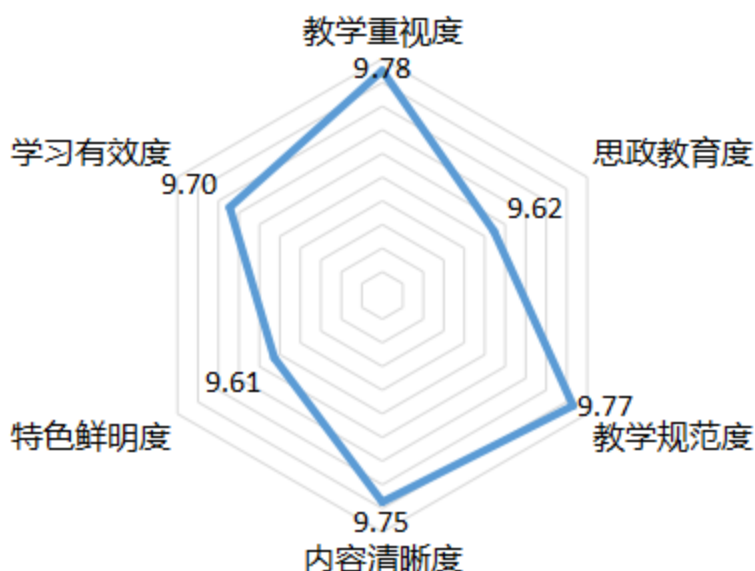


图 3 同行评价“理论课”指标维度雷达图

与学生评教理论课指标分析类似，教学重视度和教学规范度的同行评价得分较高。评分最低的是“教学特色鲜明度”指标，说明教师在个人授课风格和特色凝练方面还需进一步加强。

同行、督导专家以及领导干部听课给出的评语信息，可通过授课教师手机中的“教学评价”应用“领导同行评语”模块查看。

(三) 督导专家评价

学校教育教学质量督导评估专家委员会根据各学院教学课表，采取随机听课、跟踪听课、重点群体听课等方式，开展日常听课督导。

1. 评价参与情况

本学期督导专家听课评价情况见表 5。

表 5 校级督导专家听课评价工作总结³

序号	教师所在院系	被评人数	被评次数	被评课程数
1	马克思主义学院	31	35	4
2	临床医学院（附属医院）	181	347	32
3	基础医学院	86	146	26
4	康复医学院	13	22	15
5	公共卫生学院	29	58	21
6	管理学院	36	60	31
7	护理学院	10	17	11
8	口腔医学院	4	6	3
9	药学院	52	90	24
10	生命科学与技术学院	28	46	19
11	麻醉学院	7	15	7
12	医学影像学院	12	23	11
13	外国语学院	23	36	15
14	心理学院	13	20	8
15	医学检验学院	13	16	11
16	中医学院	9	16	5
17	国际合作交流处(国际教育学院)	2	4	2
18	整形外科学研究所(整形外科医院)	6	6	1
	其他单位	28	53	-
	合计	583	1016	246

本学期，督导专家共完成 1016 人次的督导听课工作，涉及授课教师 583 人，约占本学期理论课授课教师的 53%。

2. 专家评价评分

对专家评价中“理论课”评价结果进行归一化统计分析，各评价维度得分情况详见图 4。

³ 未引用研究生课、留学生课等数据

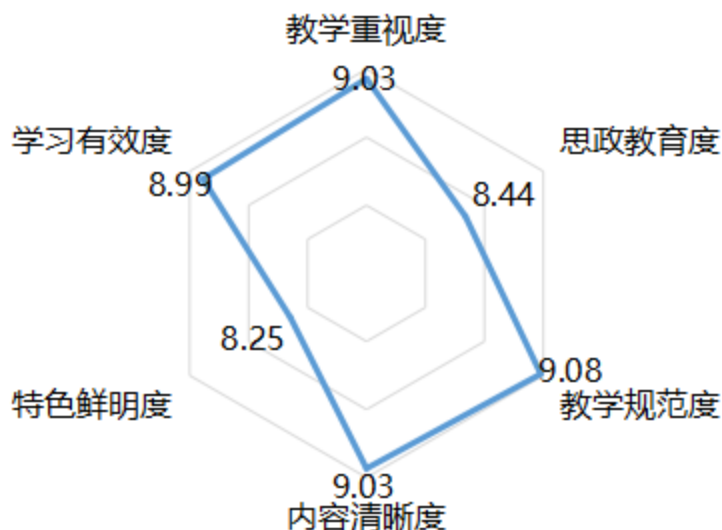


图4 督导专家评价“理论课”指标维度雷达图

由图可见，督导专家对教学的重视程度和教学规范度的评分最高。思政教育度得分略低，需要教师加强课程思政的设计，提炼整合思政教育元素，本着“潜移默化”“润物细无声”的原则，全面聚焦学生成长发展，实现“立德树人”的教育理念。在特色鲜明度方面，督导专家的评价结果与同行评价类似，所以需要教师进一步形成教学风格，凝练特色，在课堂教学中展现个人授课特点，加深学生印象，吸引学生学习。

（四）领导干部评价

学校各级领导干部根据学校听课管理规定参与听课工作，了解教风、学风及教学设施运行情况，并通过“教学评价”应用中的“领导听课”模块提交评价结果。

1. 评价参与情况

2023 春季学期领导干部听课情况如表 6 和表 7 所示。

表6 领导干部听课情况

参与人数	评价次数	人均评价次数	覆盖教师数	最高个人评价次数
133	546	4.11	324	11

表7 领导干部评价各问卷数量（人次）

问卷类型	理论课评价	思政课评价	实验课评价	意识形态评价
评价数量	417	90	39	342

本学期，共有 133 位领导干部参加了听课、评课工作，人均评价 4.11 次。其中，听课次数达 6 次以上的领导干部 52 人，占比 39.10%。听课次数最多的三位领导分别是：医学影像学院董鹏（11 次）、图书馆李宪华（10 次）、生命科学与技术学院孙同毅（9 次）。

2. 领导干部评价评分

对同行评价中“理论课”评价结果进行归一化统计分析，详见图 5。

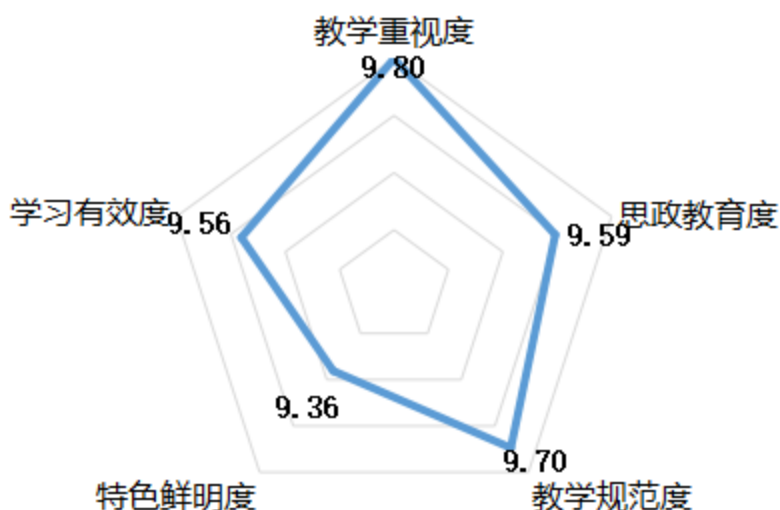


图5 领导干部评价“理论课”指标维度雷达图

领导干部评价结果显示，教师授课“教学重视度”得分最高，“教学规范度”次之，“特色鲜明度”得分最低，与同行评价结果类似。说明授课教师普遍重视教育教学过程，在授课过程中也注重教学活动的规范性，但在教学特色和风格上亟需提高和改进。

（五）临床见习医院教学评价

目前，学校在承担临床理论教学任务的 15 所附属教学医院中统一推广使用了“雨课堂”线上教学平台，向学生开展“线上+线下”同步课堂教学，学校领导干部及督导专家可通过“雨课堂”实时了解各课程教学情况。临床见习学生可通过潍医移动校园 APP“教学评价”应用中的“见实习调研”模块提交教师教学质量评价信息。

1. 基本数据

临床见习医院教学评价情况详见表 8 和表 9。

表 8 临床见习医院教学评价覆盖情况

参与学生数	评价次数	人均评价次数	被评教师数	评价课程数
444	6857	15.44	1114	6

表 9 各教学医院获学生评价数量

序号	教学医院	参与评价学生数	评价次数
1	附属医院	7	47
2	附属中医院	39	144
3	第一附属医院	41	1020
4	附属临沂市人民医院	12	145
5	附属益都中心医院	6	8
6	附属淄博市第一医院	32	154
7	附属莱阳中心医院	45	913
8	附属北大医疗鲁中医院	34	590
9	附属高密市人民医院	18	690
10	附属诸城市人民医院	31	1097
11	附属济南市第五人民医院	35	584
12	附属青岛市第八人民医院	40	860
13	附属安丘市人民医院	29	89
14	附属昌乐人民医院	44	363
15	阳光融和医院	36	152
	合计	449	6856

本学期应参与“见实习调研”问卷的学生数为 807 人，实际参与 444 名，参与率为 55.02%。提交问卷次数最多的三名同学分别是：2019 级临床 06 班霍晓丽（烟台市莱阳中心医院，110 次）、2019 级临床 02 班雷颖博（潍坊市人民医院，97 次）、2019 级临床 04 班邢滨鹏（济南市第五人民医院，86 次）。

2. 临床见习评价评分

对“理论课”评价结果进行归一化统计分析，详见图 6。

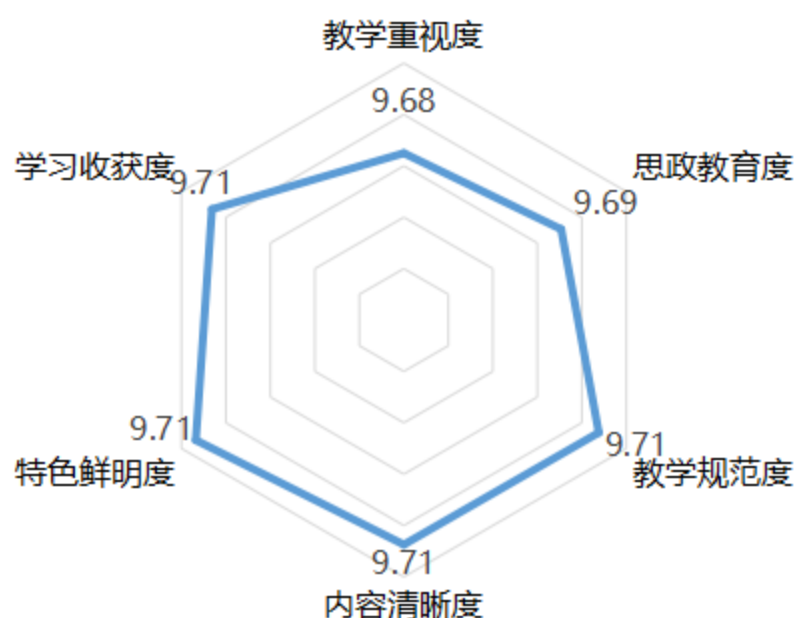


图 6 临床见习评价“理论课”指标维度雷达图

从结果可以看出，各项指标得分非常接近，区分度较低，无明显差异性。一定程度上说明学生对待问卷重视度不够，可能存在应付心理，不利于临床见习实习教学过程的监控和评价。

本学期学校第一次开展临床见习线上评价，在工作组织方面可能有所欠缺，学生参与积极性有待提高。

三、学生学风评价

“评学”即教师对学生的学风进行评价，评学对象以教学班为单

位，评价主体是该教学班的授课教师。

1. 评价参与情况

各教学单位春季学期教师评学参与情况见表 10。

表 10 各学院教师评学参与情况⁴

序号	院系名称	参评人次	应评人次	参评率 (%)	完成率 (%)
1	马克思主义学院	301	373	87.18	80.70
2	临床医学院 (附属医院)	223	996	20.57	22.39
3	基础医学院	692	746	90.68	92.76
4	康复医学院	40	65	54.55	61.54
5	公共卫生学院	308	309	100	99.68
6	管理学院	100	189	59.32	52.91
7	护理学院	64	102	62.50	62.75
8	口腔医学院	45	57	76.19	78.95
9	药学院	288	288	100	100
10	生命科学与技术学院	67	113	65.96	59.29
11	麻醉学院	36	77	42.86	46.75
12	医学影像学院	80	117	69.57	68.38
13	外国语学院	112	115	94.59	97.39
14	心理学院	59	144	50.00	40.97
15	医学检验学院	47	50	94.12	94.00
16	中医学院	10	25	35.71	40.00
	总计	2473	3771	68.99 (平均)	65.79 (平均)

各学院教师积极参与评学工作，参与率较高，达 65.79%。教师评学完成率最好的三个学院为药学院、公共卫生学院和外国语学院，参与率均超过 95%。

⁴ “参评率”指参与教师评学的教师占比；“完成率”指参与教师完成答卷占总答卷数的比例

2. 学风变化情况

将各学院行政班级 2022-2023-1 学期评学得分，与 2022-2023-2 学期得分进行比较，分析各行政班学风变化情况，详见表 11 和表 12。

表 11 各学院教师评学评分退步最大的班级情况

序号	院系名称	班级名称	22-23-1 平均分	22-23-2 平均分	浮动值
1	临床医学院	2019 级临床 01 班	98.60	87.06	-11.54
2	第一临床医学院	2022 级第一临床 01 班	96.11	95.61	-0.50
3	康复医学院	2022 级康复治疗班	95.95	94.60	-1.35
4	公共卫生学院	2021 级大数据管理与应用班	96.84	93.26	-3.58
5	管理学院	2021 级法学班	96.67	93.70	-2.97
6	护理学院	2020 级护理 02 班	95.46	91.40	-4.06
7	口腔医学院	2022 级口腔 01 班	95.50	94.03	-1.47
8	药学院	2022 级临床药学班	95.58	93.86	-1.72
9	生命科学与技术学院	2020 级生物技术 02 班	97.13	94.06	-3.07
10	麻醉学院	2021 级麻醉 03 班	95.09	93.54	-1.55
11	医学影像学院	2019 级影像 03 班	96.82	93.09	-3.73
12	外国语学院	2021 级英语 02 班	97.23	95.94	-1.29
13	心理学院	2021 级心理学 02 班	96.52	93.57	-2.95
14	医学检验学院	2020 级医学检验 03 班	96.08	92.34	-3.74
15	中医学院	2020 级中药学班	96.38	95.03	-1.35

退步最大的三个班级分别是 2019 级临床 01 班，主要问题是到课率低；2020 级护理 02 班，主要问题是深度学习能力需要加强，对非专业课重视程度不够，积极性不高；2020 级医学检验 03 班，主要问题是到课率偏低，学习积极主动性不足。建议相关学院狠抓学生到课率，提高学生学习主动性和积极性。

表 12 各学院教师评学评分进步最大的班级情况

序号	院系名称	班级名称	22-23-1 平均分	22-23-2 平均分	浮动 值
1	临床医学院	2020 级临床 15 班	94.37	96.04	1.67
2	基础医学院	2022 级智能医学工程班	96.02	96.29	0.27
3	康复医学院	2021 级运动康复班	92.85	95.55	2.70
4	公共卫生学院	2021 级预防 03 班	91.39	95.93	4.54
5	管理学院	2020 级管理 01 班	93.73	96.67	2.94
6	护理学院	2021 级护理 03 班	93.57	96.28	2.71
7	口腔医学院	2021 级口腔 02 班	94.09	94.94	0.85
8	药学院	2022 级药学 01 班	94.55	95.92	1.37
9	生命科学与技术学院	2021 级生物制药 01 班	95.07	96.64	1.57
10	麻醉学院	2019 级麻醉 01 班	85.79	90.13	4.34
11	医学影像学院	2021 级影像 01 班	92.35	93.25	0.90
12	外国语学院	2020 级英语 02 班	94.40	95.92	1.52
13	心理学院	2019 级心理学 02 班	96.05	97.50	1.45
14	医学检验学院	2021 级医学检验 01 班	95.29	95.74	0.45
15	中医学院	2021 级中药学班	94.20	95.79	1.59

进步最大的三个班级分别是 2021 级预防 03 班，2019 级麻醉 01 班，2020 级管理 01 班。

四、工作总结和建议

对学校 2023 年春季学期教学质量评价工作进行梳理总结，存在问题如下。

1. 听课交流

听课、评课是教师教学活动必不可少的组成部分，是教师互相学习、获取经验、提高教学水平的一种方式，是教师必须具备的一项基本功。特别是青年教师，通过听课工作可以领略优秀教师的教学风采，学习和积累教学经验，提升教学素质和水平，从而提高教学质量。根

据本学期数据，教授、副教授听课次数接近学校的要求，基本完成了听课任务，但中、青年教师离学校听课规定的次数差距较大，未能很好的完成听课评价工作。各学院还应加强对听课工作的管理力度，严格按照《规定》要求开展听课，老教师应重点听取青年教师的课堂教学，做好传帮带工作；中、青年教师通过听课，吸取先进教学经验，切实提升教育教学能力。

2. 学生学风

本学期，多数班级的学风状况改善明显，但是也有部分班级的学风评价（教师评学）较上学期有明显的退步，授课教师对学生的到课率、学习投入和学习积极性等方面的评价不高，建议学生管理部门和学院深入调查和分析原因，采取措施提高学生到课率和学习积极性；学生会、团支部、班委会和学生社团也应发挥组织优势，促进学风改善。同时，建议相关学院加强对见习学生评教的宣传和引导，让学生形成正确的评教价值观，明白学生评教的重要意义和价值，清晰自身在学生评教的应有作用和作为，教育并引导学生以更加审慎的态度参与学生评教，规范学生基本的评教行为。

3. 其他方面

据督导专家反映，部分教师在授课时仍向学生公布个人教务账号，以便学生开展评教工作。随着“潍坊医学院教学质量监测系统”的使用，学生评教工作已不再关联教务账号，而是以姓名或工号关联的方式对教师进行评价。2022年春季学期开学初，已提醒各学院授课教师不需再向学生公布个人教务账号，只需公布教师姓名、教研室和必要的联系方式即可。